



Collection du CEN dans Borealis - Liste de contrôle scientifique (English version below)

Titre :

Le titre décrit-il correctement les données et les emplacements ?

Il doit s'agir d'un titre décrivant l'ensemble de données, et non d'un titre de revue.

Exemple d'un titre proposé qui n'était pas idéal :

Effet du broutage des grandes oies des neiges sur la production de graminées sur un site arctique.

Effect of grazing by greater snow geese on the production of graminoids at an arctic site.

Titre proposé et final :

Biomasse aérienne des plantes graminoides à l'intérieur et à l'extérieur des exclos de broutement par les oies dans les milieux humides de l'Île Bylot, Nunavut, Canada

Above-ground biomass of graminoid plants inside and outside goose grazing exclosures installed on the wetlands of Bylot Island, Nunavut, Canada

Description (résumé):

Cela décrit-il :

- les objectifs de la collecte de données,
- les grandeurs mesurées, ou variables collectées,
- l'emplacement,
- l'intervalle temporel.

Se lit-il bien en français et en anglais ?

Autorat (permet de lister les personnes qui ont créé le jeu de donnée)

- Les autres collaborateurs et collaboratrice peuvent être listés dans **Collaboration**
- Les sources de financement doivent être indiqués dans **Renseignements sur la subvention**

Publication connexe (références):

Les références clés sont-elles fournies ? (Généralement un à deux articles qui décrivent certains travaux sur le site et incluent une description du site)

Sont-ils correctement formatés ?

Les informations géographiques peuvent être inscrites dans **Métadonnées géospatiales**

- **Site:** La description du site est-elle complète?
- **Latitude, longitude et altitude :** sont-ils au bon format ?
 - o Le nombre de décimales est-il approprié ?
 - o Le site semble-t-il être situé dans la bonne zone de la carte ?

Erreurs possibles :

- *Inversion de Latitude et longitude*
- *Longitude est (positive) au lieu de ouest (négative)*

**Photographies:**

La photo est-elle de bonne qualité ?

Cela donne-t-il le crédit photo, le lieu et la date ?

Exemple : Remblais de la route sans traitement (Date de la photographie: le 3 Octobre 2011, Courtoisie du Geocryolab, Université de Montréal)

Variables de données :

Les unités sont-elles correctement définies et précises ? Font-elles du sens ? Est-ce que les dimensions utilisées sont exactes et appropriées? Est-ce qu'elles sont standard pour ce domaine d'application ?

Globalement:

Les données et les descriptions de données (métadonnées) sont-elles sous une forme et suffisamment complètes pour que d'autres personnes puissent les comprendre et les utiliser sans informations supplémentaires (mais bien sûr, avec citation appropriée) ?

Manque-t-il des informations clés ?



Borealis CEN Collection - Scientific Checklist (see above for the French version)

Title :

Does the title properly describe the data and locations?
This should be a title that describes the data set, not a journal title.

Exemple d'un titre proposé qui n'était pas idéal :

Effet du broutage des grandes oies des neiges sur la production de graminées sur un site arctique.

Effect of grazing by greater snow geese on the production of graminoids at an arctic site.

Titre proposé et final :

Biomasse aérienne des plantes graminoides à l'intérieur et à l'extérieur des exclos de broutement par les oies dans les milieux humides de l'Île Bylot, Nunavut, Canada

Above-ground biomass of graminoid plants inside and outside goose grazing exclosures installed on the wetlands of Bylot Island, Nunavut, Canada

Description (Abstract):

Does this describe:

- the objectives of the data collection,
- the variables measured,
- the location,
- the time range.

Does it read well in both French and English?

Author

- Other collaborators can be listed in **Contributor**
- Funding sources must be indicated in **Funding Information**

Related Publication (References):

Are key references provided? (generally one to two papers that describe some work at the site and include a site description)

Are they accurately formatted?

Geographic information can be entered in **Geospatial Metadata**

- **Site** : Is the site description complete?
- **Latitude, longitude and altitude** : Are these in the correct format?
 - o Is the number of decimal places appropriate?
 - o Does the site appear to be located in the right area of the map?

Possible errors:

- *Latitude and longitude reversed*
- *- Longitude east (positive) instead of west (negative)*



Photograph:

Is the photograph of good quality?

Does this give photocredit, location, and date?

Example: Untreated road fill (Photo date: October 3, 2011, courtesy of Geocryolab, Université de Montréal)

Data variables:

Are the units properly defined and accurate?

Overall:

Are the data and data descriptions (metadata) in a form and complete enough that other people could understand and use them without additional information (but of course with appropriate citation)?

Is there any key information missing?